

2016. MÁJ 10.

614/2016.

Kajtár Takács Hegymegi-Barakonyi
Baker & McKenzie Ügyvédi IrodaDorottya utca 6.
1051 Budapest
HungaryTel: +36 1 302 3330
Fax: +36 1 302 3331
www.bakermckenzie.com**Asia Pacific**Bangkok
Beijing
Brisbane
Hanoi
Ho Chi Minh City
Hong Kong
Jakarta*
Kuala Lumpur*
Manila*
Melbourne
Seoul
Shanghai
Singapore
Sydney
Taipei
Tokyo
Yanong**Europe, Middle East
& Africa**Abu Dhabi
Almaty
Amsterdam
Antwerp
Bahrain
Baku
Barcelona
Berlin
Brussels
Budapest
Cairo
Casablanca
Doha
Dubai
Dusseldorf
Frankfurt/Main
Geneva
Istanbul
Jeddah*
Johannesburg
Kyiv
London
Luxembourg
Madrid
Milan
Moscow
Munich
Paris
Prague
Riyadh*
Rome
St. Petersburg
Stockholm
Vienna
Warsaw
Zurich**Latin America**Bogota
Brasilia**
Buenos Aires
Caracas
Guadalajara
Juarez
Lima
Mexico City
Monterrey
Porto Alegre**
Rio de Janeiro**
Santiago
Sao Paulo**
Tijuana
Valencia**North America**Chicago
Dallas
Houston
Miami
New York
Palo Alto
San Francisco
Toronto
Washington, DC

* Associated Firm

** In cooperation with
Trench, Rossi e Watanabe
Advogados

2016. május 4.

Mélykúti Tibor
elnök
és
Istvánfalvi Miklós
társelnök részére
Tej Szakmaközi
Szervezet és Termék Tanács
1115 Budapest
Bartók Béla út 152/c.**Tárgy: Tejtermelők felvonulása / ügyfelünk jó hírnevének megsértése**

Tisztelt Elnök Urak!

Ügyfelem, a White Lake Kft. képviselőjében az alábbiak szerint kérem intézkedésüket azoknak az alaptalan állításoknak a tisztázásához, amelyek ügyfelem vonatkozásában a tejtermelők elmúlt havi felvonulásával összefüggésben láttak napvilágot. (Az ügyre vonatkozó ügyvédi meghatalmazásomat mellékelem.)

Amint arról Önök is tudomással bírnak, április hónap első hétfőjén néhány tejtermelő gazda figyelemfelhívó felvonulást tartott Budapest belvárosában az alacsony tejfelvásárlási árak miatt, amelynek keretében egy petíciót is átadtak az OKSZ, a NÉBIH és a NAV részére.

A felvonulásról és általában a tejágazatot érintő problémákról megjelent nyomtatott és online sajtócikkek átvették a tejtermelők petíciójában foglaltakat és ügyfelemet nagy nyilvánosság előtt tisztességtelen piaci szereplőnek, sőt áfacsalónak nevezték, aki semmibe veszi a jogszabályokat és csalással teszi tönkre a tisztességes vállalkozásokat.

A fenti állítások egytől-egyig valótlanok, ügyfelem jó hírnevét minden alap nélkül sértik. Önök pedig mindegyik áldásukat adták, az április 4-én megjelent közleményük szerint a Termék Tanács "egyvetérséről és támogatásáról" biztosította a tejtermelőket.

Az alábbiakban példaként idézünk a nyomtatott és az online sajtóból is egy-egy cikkrészletet, amelyekhez Önök - a fent idézettek szerint - a nevüket adták:

A Magyar Nemzetben 2016. április 4. napján megjelent, "Továbbra is kritikus helyzetben az ágazat" című cikk szerint: "A nagykereskedelem akadálytalanul árasztja el az országot gyanúsán olcsó termékekkel, a hatóságok pedig csak "kullognak az események után" - fogalmaztak. Lapunk információi szerint a tejtermelők a következő vállalkozások tevékenységét tartják aggályosnak a tejpiacra nézve: (...) a White Lake (...) kft. (...) Miután a környező országok folyadéktejre alkalmazott áfakulcsa alacsonyabb a nálunk érvényes 18 százaléknál, ezt a helyzetet kihasználják az áfacsalók, akik nemcsak az ágazat versenyképességét ássák alá, hanem a költségvetésnek is kárt okoznak."

A magyarmezogazdasag.hu honlapon 2016. április 1. napján megjelent, "Nagy tehenmenetelés lesz hétfőn" című cikk szerint: "Éppen ezért nem tűrhetik tovább azoknak a piacromboló tevékenységét, akik semmibe veszik a jogszabályokat, nincsenek tekintettel a piaci normákra, és csalással, nekünk okozott károk árán gazdagodva teszik tönkre a tisztességes vállalkozásokat, eddigi eredményeiket, végső soron az életüket. A termelők követelik, hogy az OKSz tagjai ne vásároljanak import tejet és tejtermékeket a (...) a White Lake Kft-től (...). A termelők álláspontja szerint ugyanis az a kiskereskedő, aki a fenti nagykereskedők termékeit árulja bűnrészes és cinkostárs. A termelők felszólítják a NAV-ot és a NÉBIH-et, hogy ezeknél a vállalkozásoknál két héten belül összehangolt és teljes körű, öt évre visszamenőleges, adóhatósági és élelmiszerbiztonsági ellenőrzést indítsanak, azokat legfeljebb két hónapon belül folytassák le, és a vizsgálatok eredményét hozzák nyilvánosságra. A tejtermelők azt javasolják, hogy az ellenőrzéseket különös tekintettel a forgalomarányos áfa-befizetési és -visszaigénylési adatokra vonatkozóan, a 3/2010 VM-rendelet előírásaival, illetve az EKAER adataival összevetve folytassák le a hatóságok. Javasolják továbbá, hogy az ellenőrzés terjedjen ki a számviteli bizonylatolások megfelelőségére, összevetve azokat az élelmiszer-biztonság nyomonkövetési előírásainak betartásával. Kéri, hogy az ellenőrzés terjedjen ki az fenti cégek valamennyi kapcsolt és partnervállalkozásaira, illetve azokra a vállalkozásokra is, ahová ezek a kereskedők Szlovákiából származó UHT tejet vagy félkemény sajtot szállítottak." (A cikk online elérhető a <http://magyarmezogazdasag.hu/hu/irasok/elelmiszeripar/nagy-tehenmeneteles-lesz-hetfon> linken.)

Ügyfelem határozottan visszautasítja a fenti vádakat.

Ehhez kapcsolódóan kijelenti, hogy áfát soha nem igényelt vissza, sőt forgalomarányos áfa-befizetése kiemelkedő, a legutóbbi pénzügyi évben 466 millió forint volt. Nem forgalmaz sem UHT tejet, sem szlovák eredetű szeletelt-, darabolt-, vagy tömsajtokat. A cég 2007 óta működik, megtalálható a köztartozásmentes adózók listáján, nincs kapcsolt vállalkozása. Mindezekon túlmenően a NAV munkatársai is mindent rendben találtak az EKAER utolsó, március 9-i ellenőrzése során, másrészt a NÉBIH is mindent rendben talált az április 4-én és április 8-án lefolytatott ellenőrzésein.

A fentiek fényében adódik a kérdés: mi alapján álltak be Önök a petíció mögé? Ki és milyen módon ellenőrizte Önöknél az ügyfelemért vádak valóságtartalmát? Megpróbálták egyáltalán ellenőrizni, hogy ügyfelem alappal van-e a megvádolt cégek között?

Ügyfelünk a telefonos megkeresései alkalmával többek között a fentiekre is választ szeretett volna kapni Önöktől. Elnök úr és társelnök úr is visszahívást, illetve megbeszélést ígért. Ezt követően azonban ügyfelemnek sajnos nem sikerült Önökkel kapcsolatot teremteni.

A jó hírnév védelme ügyfelemet is megilleti a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény ("Ptk.") 2:43. §-a és a 2:45. § (2) bekezdése alapján. A Ptk. 2:43. § d) pontja szerint: "A személyiségi jogok sérelmét jelenti különösen a becsület és a

jóhírnév megsértése." A Ptk. 2:45. § (2) bekezdése szerint pedig: "A jóhírnév megsértését jelenti különösen, ha valaki más személyre vonatkozó és e személyt sértő, valótlan tényt állít vagy híresztel, vagy valós tényt hamis színben tüntet fel."

A petíció nyomán a médiában megjelent cikkek súlyosan megsértették ügyfelem jó hírnevét azáltal, hogy a társaságot úgy állították be, mintha a jogszabályokat semmibe vevő, áfacsaló céggént működne. A cikkek alkalmasak arra, hogy az olvasókban, így különösen ügyfelem jelenlegi és jövőbeli potenciális üzleti partnereiben minden alap nélkül negatív vélemény alakuljon ki. Az alaptalan rágalmakat tartalmazó cikkek megjelenése óta ügyfelem több üzleti partnere előtt is magyarázkodásra szorult.

A fentiekre figyelemmel a cikkek komoly vagyoni és reputációs károkat okozhatnak ügyfelemnek.

Ügyfelem a cikkek alaptalan vádaskodásaival szemben mindenkor a törvények és a tisztességes piaci magatartás szem előtt tartásával járt el, a cikkekben foglaltak az előzőekben előadottakra is figyelemmel nem fedik a valóságot, attól távolabb nem is állhatnának.

Ezért kérjük, hogy a t. Tej Szakmaközi Szervezet és Terméktanács ügyfelem vonatkozásában mielőbb határolódjon el a médiában megjelent cikkekben foglaltaktól, és tegye világossá az ágazat számára, hogy Önök az áfacsalók elleni küzdelmet támogatják, de ügyfelem alap nélkül van a megvádolt cégek listáján, ugyanis esetében a gazdák által megfogalmazott és a cikkekben is megjelent kifogások nem állnak fenn.

Kérem továbbá, hogy a fentiekkel kapcsolatosan tett intézkedéseikről szíveskedjenek tájékoztatni.

Tisztelettel:

Majtár Takács Hegymegi-Barakonyi
Baker&McKenzie Ügyvédi Iroda
H-1051 Budapest, Dorottya u. 6.
Tel: 302-3330, Fax: 302-3331

dr. Takács P. Pál
ügyvéd

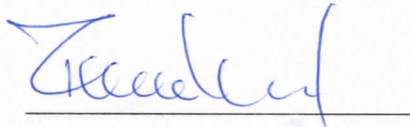
Dr. Takács P. Pál
Ügyvéd

ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS

Alulírottak, a WHITE LAKE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1112 Budapest, Péterhegyi út 65. II. em. 6.; nyilvántartja a Fővárosi Törvényszék mint Cégbíróság a Cg. 01-09-884916 cégjegyzékszám alatt; továbbiakban a "Társaság") nevében ezennel meghatalmazzuk a Kajtár Takács Hegymegi-Barakonyi Baker & McKenzie Ügyvédi Irodát (1051 Budapest, Dorottya utca 6.), hogy ügyvédi felszólító levelet küldjön a Tej Szakmaközi Szervezet és Terméktanács ("Tej Terméktanács") részére a tejtermelő gazdák 2016. áprilisi 4. napján Budapesten tartott felvonulása kapcsán, különösen az ahhoz kapcsolódóan a médiában megjelent, a Társaság jó hírnevét sértő cikkekre figyelemmel, illetőleg azt követően is az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvényben meghatározott teljes jogkörrel képviselje a Társaságot a Tej Terméktanáccsal való tárgyalások során.

Budapest, 2016. április 29.

Aláírás:



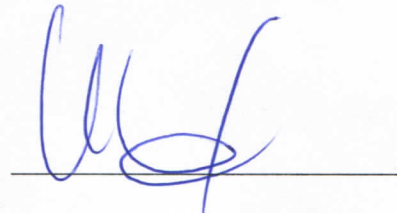
Név:

TERNESVÁRI KORNÉL

Beosztás:

ÜGYVEZETŐ

Aláírás:



Név:

KUBITSCH KRISZTIÁN

Beosztás:

ÜGYVEZETŐ

WHITE LAKE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Budapest, 2016. május 3.

Kajtár Takács Hegymegi-Barakonyi
Baker & McKenzie Ügyvédi Iroda
H-1051 Budapest, Dorottya u. 6.
Tel: 302-3330, Fax: 302-3331

Tag

Kajtár Takács Hegymegi-Barakonyi
Baker & McKenzie
Ügyvédi Iroda